routine. But, Sir, under the head 'cost of stationery to public departments' the total in the budget estimate is Rs. 2,00,000. But the total expenditure on that sub-head is Rs. 2,04,000. Sir, when a big item is taken away under cost of stationery to public departments, say Rs. 4,000, there was no difficulty with regard to finding out the variations. Why it has been hampering the House is something which I cannot understand and I am just giving an explanation.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*) : ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിക്കുന്നതിനു അനുവാദം ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motions 347 to 350.

The following motions were not made :—

MR. T. C. KESAVA PILLAI :

347. To reduce the total allotment of Rs. 3,04,465 under Demand XVII by Rs. 10.

MR. T. C. KESAVA PILLAI :

348. To reduce the total allotment of Rs. 3,04,465 under Demand XVII by Rs. 100.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI:

349. To reduce the total allotment of Rs. 3,04,465 under Demand XVII by Rs. 100.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI :

350. To reduce the total allotment of Rs. 3,04,465 under demand XVII by Rs. 100.

PRESIDENT : The question is that a sum of Rs. 3,04,465 be granted under Demand XVII—Stationery and Printing.

The grant was made.

DEMAND XVIII—CO-OPERATIVE DEPARTMENT.

MR. R. VAIDYALINGAM PILLAI (*Registrar of Co-operative Societies*) : Sir, I rise to move for a grant not exceeding Rs. 49,050 under Demand XVIII—Co-operative Department.

Motions 351 to 356.

The following motions were not moved :—

MR. A. C. KURIAKOSE :

351. To reduce the allotment of Rs. 14,926 for permanent Inspectors and peons by Rs. 100.

MR. K. C. KARUNAKARAN :

352. To reduce the allotment of Rs. 12,750 for travelling allowance by Rs. 10.

MR. A. C. KURIAKOSE :

353. To reduce the allotment of Rs. 12,750 for travelling allowance by Rs. 100.

MR. N. R. KRISHNAN :

354. To reduce the total allotment of Rs. 49,050 under Demand XVIII by Re. 1.

MR. A. G. MENON :

355. To reduce the total allotment of Rs. 49,050 under Demand XVIII by Re. 1.

MR. K. C. KARUNAKARAN :

356. To reduce total allotment of Rs. 49,050 under Demand XVIII by Rs. 10.

Motion 357.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*) : I beg to move the following motion :

To reduce the total allotment of Rs. 49,050 under Demand XVIII by Rs. 50.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. V. Chellam Pillai.]

Sir, we all know that on account of the geographical position of Travancore it is intended to be an Agricultural country and as such it is the duty of Government to develop agriculture and carry it on a commercial scale. Now-a-days the agricultural holdings are very small and very scattered and as such any effort on the part of individual agriculturist cannot be as effective as it is desirable. Then whatever produce the ryot makes is sold at a very low price. The tapioca cuttings, the cocoanut punnak, ginger and many other substances are merely exported from the State to be returned in another shape, as essences, biscuits and oils and thereby even the little amount of money that has been placed in the hands of ryots are taken off from them to a great extent. The Industrial Director may say that we are not able to get enough materials to begin any industry on a commercial basis. But I draw the attention of members on this side of the House to the fact that it is not every country that manufactures that is producing the material required for it.

As to the shortage of funds we can have it to a great extent alleviated with the advent of co-operative movement in Travancore. The Co-operative movement has proved that any amount of capital can be raised provided the movement is carried on in a true co-operative spirit. Now a days there are something like 1,500 Societies and I have to say that these Societies are not carried on in a true co-operative spirit. They are doing only the money lending business and that too not in a true co-operative principle. They are just lending money without due regard to the repaying capacity of the borrower or to the use to which it is applied. So the borrower, when the day of repayment comes, puts in an extension application and gets it granted and then he borrows money from the Sowcars and pays to the Society. After some days he again gets a loan and repays the Sowcar and that is what is going on now. As I said, there are now something like 1,500 Co-operative Societies and 20 Inspectors and it works out to something like an Inspector for seventy Societies. I do not understand how these poor Inspectors will be able to cope with the needs of the Societies in the matter of conducting them. This state of affairs is realised by Government also and they say that Government consider that what is now required is the placing of the existing Societies on a sounder basis rather than the organisation of more Societies. Therefore it is not necessary for me to press it more on Government as they have realised the position. To consolidate these Societies it is necessary that a greater number of Inspectors should be appointed. But with the available funds at the hands of the Registrar it is not at all possible.

Coming to non-credit side of the movement I find that there are only a very few societies in the State that are dealing with non-credit activities. There are some weaving societies in South Travancore and they are doing good business and thereby gaining a great deal by depriving the middlemen of their share of profit. There are Agricultural Societies and they have just taken up the improvement of agriculture as their object. The profit which an agriculturist is entitled

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

to get now goes to the middleman. For instance if one wants to get a *kotta* of paddy transported to Trivandrum one has to incur an expenditure of Re. 1 per *kotta*. So from the time it passes from the producer and reaches the consumer, it passes through a number of hands and each intermediary will have to be given something as a profit. It may only be rupee one per *kotta*. But if the Society takes up the business this one rupee per kotta will go either to the producer or consumer and intermediary may be avoided. So, such Agricultural Societies should be organised in more numbers. It is only one instance and there are very many instances where Co-operative Societies will be of much use. We have got in Trivandrum a Provision Store which is having business for over a lakh of rupees and the people also are able to get good things for their use from there. The Government are also going to organise Co-operative Societies for bell metal industry and it will be of great use according to Dr. Kunjan Pillai. Unless such Societies as are remaining are put in good order and worked properly, the population of Travancore will not be able to get something at least by way of profit. But the grant asked for is too small to cope with all these things and I hope the Registrar when he comes next with a Demand will apply for more to be made use of in all these directions. In the sister State of Cochin they are giving something like Rs. 5,000 as grant to a Central Institute which is an apex to all the unions. There are only one hundred and fifty Societies in Cochin and yet for the union which is supervising all these Societies they are giving a grant of Rs. 5,000 and whereas our grant towards such expenses is too small when we take into consideration the number of societies here.

A non-official agency will be of great help in furthering the cause of the movement. By abolishing the appointment of Honorary organisers I think the Government have done something wrong which I think is suicidal. More than thirty per cent of the Society existing now were organised by them. What I would say is that even for the consolidating work the Honorary Organisers may do something and I think that it is not possible to further the cause of the movement without it. So in the interests of the State and the interests of the people concerned I have to state that the Government ought to give liberal grants for the spread of the movement. With these words I make my motion.

MR. R. VAIDYALINGAM PILLAI (*Registrar of Co-operative Societies*): Sir, I am very glad that Mr. Chellam Pillai has brought a motion to draw the attention of the House to the importance of the movement. The main plea of Mr. Chellam Pillai was that Government should make more substantial grants so that the department may be developed on proper and extensive lines. In making a request like that he should have remembered that the essential thing of the movement is that it is nothing at all but the people's movement. It flourishes only if the people themselves are prepared to do their share of the work. Unlike European countries Co-operative movement in India and also in Travancore has been introduced by the Government. And Government are maintaining an extensive department with the necessary staff. If all these

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. Vaidyalingam Pillai.]

circumstances are taken into consideration Mr. Chellam Pillai and others with him would realise that Government are not at all wanting in advancing the progress of this movement. By the institution of a department they have familiarised the principles and advantages of this movement among the masses as is evident from the increasing number of applications for additional Societies. It has become familiar to the people. What is further wanted is that there should be the proper spirit of team work and this alone can ensure success on the part of those people who are themselves in the field. Mr. Chellam Pillai mentioned one or two facts which I shall deal with one after another.

He deplored that most of the Societies working in Travancore are only doing credit business. If all the Societies are doing their credit business satisfactorily, for my part, I would congratulate myself for it would be a great achievement. Unfortunately, as Mr. Chellam Pillai himself recognises, all these Credit Societies are not doing as well as they should do. I am quite sure that Mr. Chellam Pillai is aware of the fact that this movement was introduced in British India by an Act which was formulated for the purpose of affording credit facilities mainly to agriculturists and it was called the Co-operative Credit Societies Act. The step was held to be a very advisable one by the Government of India for the reason that the greatest and the most common need among agriculturists was credit facilities; and with a view to grant them these facilities the first active step was taken in the direction of the introduction of co-operative *credit* societies.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): May I know the reason why we should not direct attention towards *non-credit* societies?

MR. R. VAIDYALINGAM PILLAI (*Registrar of Co-operative Societies*): I am coming to that.

Another object in introducing credit societies as a first measure was that credit societies are worked much more easily and the mistakes and vagaries on the part of those working them are much more easily discovered and corrected than non-credit societies. Yet another object was that if people begin to like these credit societies and conduct them properly for some time that would be sufficient training for them in other co-operative activities. These co-operative credit societies were and *are* meant even now as the basis for further co-operative activities. The aim in view is to introduce better agriculture and better living among the agricultural population of the country. This ambitious object can be attained only if the groundwork is satisfactorily laid. It is with this object that co-operative movement was first introduced in India in the direction of credit societies. Following British India Travancore also began with credit societies. But Travancore did not introduce any such restriction in their Regulation, as there was in the first British Indian Act on Co-operation. The Travancore Regulation followed the second British Indian Act of 1912. In that Act, as in the Travancore Regulation, there is no restriction whatever about the Co-operative movement being confined to credit societies alone. In spite of the absence of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

such restriction the people took only to credit societies. That again proves the fact that people are not now prepared for other activities than those of credit societies.

Mr. Chellam Pillai was saying that grants and other help extended by the Travancore Government particularly to the supervising unions are not adequate. I have to correct his impression by drawing his attention to this fact that it was the Travancore Government that led the way in giving grants to supervising unions. Nowhere else in India have Governments been giving grants to these unions. It was in Travancore that the experiment was first made; and I am glad to say that it has been a success in so far as several unions have come into being. And if these unions function properly it only indicates on their part a willingness to share the responsibility of Government in a matter that concerns the people themselves.

As regards the absence of non-credit societies I am at one with Mr. Chellam Pillai in bemoaning the existing conditions. But I would request him and his friends on the other side of the House to pause for a moment and consider what this is due to. This is only due to the fact that there are not enough people coming forward to make some sacrifice on their part for improving the condition of their fellow beings. If public spirited men come forward and are prepared to work, spend a little of their time and also undergo some little inconvenience and start these societies, I am sure the masses behind them would realise the advantages and take up further work in that direction very gladly and very willingly. If sufficient co-operation is available on the part of the people I am sure the department would not be wanting in giving them the necessary guidance and help.

Another argument of Mr. Chellam Pillai was there were not sufficient number of Inspectors to do supervision work. There is no denying the fact that with more Inspectors better supervision can be exercised. But, as I stated in passing before, this is a people's movement and if this movement should work properly larger inspectorate alone would not be sufficient. What is wanted is responsiveness on the part of the people. As I mentioned a little while ago, there are unions—about 25 of them have been registered—and if they come forward and say that they would share the responsibility of supervision, if the non-official part of supervision is also satisfactory, I am sure Government would be only too willing to meet them half-way and supplement their part of the expenses.

In the light of these observations I am quite sure Mr. Chellam Pillai will withdraw his motion.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): Am I to understand that the grants now offered are adequate?

MR. R. VAIDYALINGAM PILLAI (*Registrar of Co-operative Societies*): I do not quite understand the member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Torala*): The member informed us that it was Travancore that lead the way in giving grants to local unions. I want to know whether he considers that the grant now given to the Central Institute, Travancore, is adequate?

MR. R. VAIDYALINGAM PILLAI (*Registrar of Co-operative Societies*): It may not be adequate. Perhaps the member thinks that if more money is given by Government the Institute would do more work.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Torala*): Yes.

MR. R. VAIDYALINGAM PILLAI (*Registrar of Co-operative Societies*): But the Institute itself and, for that matter, the societies also have not done their part. From the Audit Report—I am speaking from my recollection—I find that the Institute has not collected even the regular and promised dues from societies. That shows the unwillingness on the part of the constituents of that institute to share their part of the expenses. That I dare say is not a satisfactory state of affairs.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Torala*): Is it not due to want of education?

MR. R. VAIDYALINGAM PILLAI (*Registrar of Co-operative Societies*): That may be.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Torala*): If so, is it not necessary that they should be educated?

MR. R. VAIDYALINGAM PILLAI (*Registrar of Co-operative Societies*): There is no denying the fact that more education would improve this condition.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Torala*): Is it not necessary for that purpose to find more funds?

MR. R. VAIDYALINGAM PILLAI (*Registrar of Co-operative Societies*): By all means, find out the necessary funds.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Torala*): I want to know whether the member has taken any action in that direction.

MR. R. VAIDYALINGAM PILLAI (*Registrar of Co-operative Societies*): I do not understand what he means.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Torala*): I say he ought to have applied for more grants.

MR. R. VAIDYALINGAM PILLAI (*Registrar of Co-operative Societies*): What I thought was necessary I applied for.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Torala*): Am I to understand that all that is necessary has been applied for, or that the member is not very particular about the needs of the people?

PRESIDENT: The Registrar has already pointed out that the union has not collected even the arrears due to it and that unless it does so it would be of no use.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Torala*): I want that more co-operative education should be carried on.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: That is not what you asked for. You wanted more grants.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Torala*): In view of the explanation offered by the member on the other side I beg leave to withdraw the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motions *358 to 362*

The following motions were not made:

MR. MATTHEW MURIKKAN:

358. To reduce the total allotment of Rs. 49,050 under Demand XVIII by Rs. 50.

MR. T. C. KESAVA PILLAI:

359. To reduce the total allotment of Rs. 49,050 under Demand XVIII by Rs. 100.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI:

360. To reduce the total allotment of Rs. 49,050 under Demand XVIII by Rs. 100.

MR. MURUVELIL PATCHU PILLAI:

361. To reduce the total allotment of Rs. 49,050 under Demand XVIII by Rs. 100.

MR. K. MADHAVAN PILLAI:

362. To reduce the total allotment of Rs. 49,050 under Demand XVIII by Rs. 100.

Motion *363*.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil* cum *Devicolam*): പരസ്പരസഹായഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്കു ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ർ൯,൦ ൫ ൦ രൂപായിൽനിന്നു ൧൦ ൦ രൂപാ വെട്ടിക്കുറക്കണമെന്നുള്ള എൻറെ ഉപക്ഷേപത്തെ സഭയുടെ പരിഗണനയ്ക്കായി അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ൦രം ഉപക്ഷേപം ഞാൻ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൻെറ പൊതുനയത്തേയും നടപടികളേയും പററി പ്രതിപാദിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു. പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങൾ ൦രം നാട്ടിൻെറ നാനാഭാഗങ്ങളിലും ക്രമപ്രവൃദ്ധമായി വർദ്ധിച്ചു് സുദൃഢമായി പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇവയെ ഭരിക്കയും നയിക്കയും ചെയ്യുന്ന ഒരുഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാണു ഇതു എന്നുള്ളതു നിരാക്ഷേപമായി സമ്മതിക്കപ്പെടണം. ൦രം രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ധാരാളമായി പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങളുടെ ഗുണത്തെപ്പററി പ്രചരണം വലകർ ചെയ്തു മനസ്സിലാക്കി എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും വേണ്ടിടത്തോളം സംഘങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കത്തക്കവണ്ണമുള്ള ശ്രമങ്ങൾ ൦രം ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽനിന്നു ചെയ്യുന്നുണ്ടോ എന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിൽ അധിവസിച്ചുപോരുന്ന ആളുകൾക്കു ഇങ്ങനെ സംശയം തോന്നത്തക്കവണ്ണമുള്ള നിലയിലാണു ൦രം ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിയ്ക്കുന്നതു് എന്നുള്ളതിനു ആ സ്ഥലങ്ങളിലെ സംഘങ്ങളുടെ ഘടന, നട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A C. Kuriakose.]

പടി ഇവയെപ്പറ്റി അന്വേഷിയ്ക്കുമ്പോൾ സൂക്ഷ്മം ഗവണ്മെൻറിനറിയാനിടയാകും. മീനച്ചൽ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങളെപ്പറ്റി സാമാന്യമായ ഒരു ജ്ഞാനം ഉണ്ടായിത്തുടങ്ങീട്ടേ ഉള്ളൂ. ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രചരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ലഘുപത്രികകളും തൽസംബന്ധമായ പ്രചരണവേലകളും ഓരോ താലൂക്കിനെ സംബന്ധിച്ചെടത്തോളം പ്രയോജനകരമായനിലയിൽ ആയിട്ടില്ല എന്നതന്നെ പറയേണ്ടിയിരിയ്ക്കുന്നു. അതിനുമുണ്ടുതന്നെ ഇപ്പോഴും മീനച്ചൽതാലൂക്കുപ്പെട്ട പ്രദേശങ്ങളിൽ അന്വേഷണം നടത്താനുള്ള ഇൻസ്പെക്ടർ ചങ്ങനാശേരിയിലാണ്. ഓരോ ആളിൻറെ അന്വേഷണം ഓരോ താലൂക്കിനെ സംബന്ധിച്ചെടത്തോളം തൃപ്തികരമല്ലെന്നുള്ളതു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു അറിയാവുന്നതാണ്. ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ അഭിവൃദ്ധിയെ നന്നായി സഹായിക്കത്തക്കവണ്ണം വേണ്ടിടത്തോളം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിച്ചു അതിനു അത്യാവശ്യവും പയ്യാപ്പുവുമായ പ്രചരണവേലകളും ചെയ്യുന്നതിനു അവക്കു വേണ്ട ഉപദേശങ്ങളും നൽകി അതിനനുസരണമായി സംഘങ്ങളും രൂപീകരിച്ചാൽമാത്രമെ ഇതുകൊണ്ടുള്ള ഗുണം ആളുകൾക്കു ലഭിക്കയുള്ളൂ.

നമ്മുടെനാട്ടിൻെറ അഭിവൃദ്ധിയ്ക്കുംആയിൽ അധിവസിക്കുന്ന ജനങ്ങളുടെ ശ്രേയസ്സിനും വേണ്ടി ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ യോജിപ്പും സൌഹാർദ്ദവും വർദ്ധിയ്ക്കത്തക്കവണ്ണം പ്രവർത്തിക്കപ്പെടേണ്ട ഈ സംഘങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശങ്ങളെപറ്റി മനസ്സിലാകത്തക്കവിധത്തിലുള്ള പ്രചരണവേലകളും ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ നിശ്ചയമായിട്ടും വളരെ അധികം പ്രയോജനം ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകൊണ്ടുണ്ടാകും എന്ന് നിസ്സംശയമായി പറയാവുന്നതാണ്. മീനച്ചൽതാലൂക്ക് ഒരുലക്ഷത്തിഅറുപതിനായിരം ജനങ്ങളുള്ളതും വിസ്തൃതചതുരശ്രമൈൽ ഉള്ളതുമായ ഒരുപ്രദേശമാണ്. ഗതാഗതസൌകര്യത്തിനെ സംബന്ധിച്ച് അനേകം അസൌകര്യങ്ങളുള്ള ഈ പ്രദേശങ്ങളിൽ ഈ വക സംഗതികളെപ്പറ്റിയുള്ള ജ്ഞാനം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെങ്കിൽ അതിലേക്കു ശരിയായ പ്രചരണവേലകളും നടത്തണം. പ്രാദേശികസംഘങ്ങളെക്കാൾ ഇവിടെ വർഗ്ഗീയസംഘങ്ങൾകൊണ്ട് കുറേക്കൂടി സൌകര്യം. എല്ലാപ്രദേശങ്ങളിലും ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ നയം ഒരുപോലെ ഉപയോഗകരമായിരിയ്ക്കുമെന്ന് പറയുവാൻപാടില്ല. വിസ്തീർണ്ണമായ കരകളോടും പകുതികളോടും കൂടിയ ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിൽ ഓരോ പകുതിയിലുമുള്ള എട്ടുപത്തു കരകളിൽ പത്തൊ ആയി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രമൊ അതിൽ അല്പം അധികമൊ ഓഹരിമാത്രമുള്ള സംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ച് അവകളെ ഒരു യൂനിയൻസൂപ്രവൈസരുടെമേൽനോട്ടത്തിൽ നടത്തുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശുപാർശയനുസരിച്ച് പ്രാദേശികസംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കയും ചെയ്ക എന്നുള്ളതു് തീരെ അനുയോജ്യമല്ല. കരകൾ വിസ്തൃതമായിരിക്കും. അതിലധിവസിക്കുന്ന ആളുകൾ വിവിധവർഗ്ഗക്കാരായിരിക്കയും ചെയ്യും. അപ്പോൾ അവർക്കു പ്രത്യേകം വർഗ്ഗീയസംഘങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തികൊടുക്കുന്നതാണു് സൌകര്യം. വിസ്തൃതമായ ഓരോ കരയ്ക്കും കുറഞ്ഞതു് പ്രാദേശികമെങ്കിൽ ഓരോന്നും, വർഗ്ഗീയമെങ്കിൽ അതിലധികവും, ഔചിത്യംപോലെ സംഘങ്ങൾ അനുവദിക്കേണ്ടതാണു്. ഈ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തണമെങ്കിൽ അതിനു വേണ്ടിടത്തോളം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വേണം. ഒരു ഇൻസ്പെക്ടരുടെ കീഴിൽ രണ്ടോ, നാലൊ, അഞ്ചൊ താലൂക്കുകൾ ഉണ്ടായിരിയ്ക്കയും അതിൽ ഓരോതാലൂക്കിലേയും അന്വേഷണവും പ്രചരണവേലയും സൂപ്രവൈസർമൂലം ആയിരിയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു് തൃപ്തികരമായ ഒരു അവസ്ഥയല്ല. പലപ്പോഴും പരസ്പരസഹായസംഘയൂനിയന്റെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് സൂപ്രവൈസർമാർ ചെയ്യുന്ന ഉപദേശത്തിനനുരൂപമായവിധത്തിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു മേധാവികൾ പ്രവർത്തിക്കുക എന്നുവന്നാൽ അതു് പ്രാദേശികസംഘങ്ങളെ വേണ്ടപോലെ സ്ഥാപിയ്ക്കുന്നതിനു് പര്യാപ്തമായിതീരുകയില്ല. ചില പ്രദേശങ്ങളിൽ ജനസമുദായത്തിനു യോജിച്ചു പ്രവർത്തിയ്ക്കുന്നതിനു വളരെ പ്രയാസങ്ങളുണ്ടായിരിയ്ക്കും. ഇതിനെപ്പറ്റി വേണ്ടപോലെ അന്വേഷിച്ചു സമുദായങ്ങൾതമ്മിൽ സോജിയ്ക്കുന്നവിധത്തിൽ ഒരു സംഘം സ്ഥാപിച്ചുകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു് യാതൊരുദ്ദോഷവുമില്ല. ഈ സംഘംമൂലം രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും വിവിധങ്ങളായ കാര്യങ്ങൾ സാധിയ്ക്കുണമെങ്കിൽ ആ സംഘം പ്രവർത്തിയ്ക്കുന്നതിനു് യാതൊരു പ്രതിബന്ധങ്ങളും ഉണ്ടാകാതെയിരിയ്ക്കണം. മീനച്ചൽ, തൊടുപുഴ, മൂവാറ്റുപുഴ, കുന്നത്തുനാടു് മുതലായ താലൂക്കുകളിലും സംഘങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തി കൂടുതൽ ഇൻസ്പെക്ടർമാരെ നിയമിച്ചു ദേശകാലത്തിനനുരൂപമായവിധത്തിൽ ആ സംഘങ്ങളുടെ ശരിയായ അന്വേഷണം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുമുഖാന്തിരം നടത്തി വേണ്ടപോലെ സംഘങ്ങളെ വളർത്തിക്കേണമെന്നുള്ളതാണു് എന്റെ ഈ നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ പ്രധാനമായ ഉദ്ദേശം. ഇതോടുകൂടിതന്നെ ഈ സംഘങ്ങളിൽ അസമത്വം അനുഭവിയ്ക്കുന്ന ആളുകളുടെ ന്യായമായ അവകാശങ്ങളെ പരിഗണിച്ചു നിയമനങ്ങളും നടത്തേണ്ടതും ആവശ്യമാണു്. അതു ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നില്ല. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു തന്നെ ഇതു സമ്മത

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. C. Kuriakose.]

ക്കുന്നു. ഇക്കായ്മത്തിലും കൂടുതൽ ശ്രദ്ധപതിയണം. ഭിന്നജാതിമത ക്കാരുടെ ഐശ്വര്യത്തിനും യോജിപ്പിനുമായി പ്രവത്തിക്കേണ്ട ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഭിന്നജാതിമതസ്ഥരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത് നല്ലതും അഭിലഷണീയവുമാണ്. ഇക്കായ്മും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ഡ്യൂക്ഷൻ കേവലം ഗണിക്കുന്നില്ല. കൂടുതൽ ഇൻസ്പെക്ടർമാരേ നിയമിക്കേണ്ടതും ആവശ്യമാണെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. ഈ അഭിപ്രായങ്ങളെ പ്രസ്താപിച്ചു കൊണ്ടു ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ സഭാസമക്ഷം അവതരിപ്പിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ സംബന്ധിച്ചു ഫാ ഠ ഫ-ലെ റിപ്പോർട്ട് ഞാൻ നല്ല വണ്ണം വായിച്ചു നോക്കി. അതിൽ നിന്നും ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് പൊതുവെ തൃപ്തികരമായ നിലയിൽ വത്തിയ്ക്കുന്നുവെന്നു കാണുന്നതിൽ എനിയ്ക്കു വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്. എന്നാൽ മുസ്ലീമിങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പരസ്പരസഹായം കൊണ്ടുള്ള ഗുണം എത്രത്തോളമുണ്ടെന്നു അവർ മനസ്സിലാക്കീട്ടുള്ളതായി എനിയ്ക്കുതോന്നുന്നില്ല. അവരുടെ ശ്രദ്ധ അതിൽ വേണ്ട വിധത്തിൽ പതിച്ചിട്ടുള്ളതായും എനിയ്ക്കു തോന്നുന്നില്ല. സ്പർ ക കമ്മ്യൂണൽ സൊസൈറ്റി ഉള്ളതായി കാണുന്നു. അതിൽ ഒന്നു മാത്രമേ മഹമ്മദീയസമുദായത്തിൽ പ്രത്യേകമായിട്ടുള്ളു. ഒരു ലക്ഷത്തിഅൻപതിനായിരത്തിത്തൊള്ളായിരത്തിമുപ്പത്തിരണ്ടു അംഗങ്ങളും ആകെയുള്ളതായി കാണുന്നു. അതിൽ സുൻ ഠ ക അംഗങ്ങളേ മുസ്ലീമിങ്ങളായി ഇതിൽ ചേത്തു കാണുന്നുള്ളു അതുകൊണ്ടു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിയ്ക്കുന്നതു വേണ്ടവിധത്തിൽ ഈ സമുദായാംഗങ്ങളും ഇതിൻെറ ഗുണങ്ങളും മനസ്സിലാക്കീട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ്. ഈ അംഗങ്ങളിൽ അധികവും ഏതു സമുദായത്തിൽ നിന്നുമുള്ളവരാണെന്നു നോക്കിയാൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഇൻസ്പെക്ടറന്മാർ ഏതു സമുദായത്തിൽ നിന്നാണോ ആ സമുദായത്തിൽ നിന്നും അംഗങ്ങളുടെ സംഖ്യയും കുറെ അധികമായുള്ളതായിട്ടു കാണാം. ഇതു സ്വാഭാവികവും സാധാരണയുമാണ്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് എനിയ്ക്കു അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമൊന്നും പറയുവാനില്ല. ഏതായിരുന്നാലും ര ഭ ഇൻസ്പെക്ടർമാർ ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഉള്ളതായിട്ടു കാണുന്നുണ്ട്. ഈ ആളുകളിൽ ഒരു മഹമ്മദീയനെക്കൂടി ആക്കുകയാണെങ്കിൽ അതൊരു വലിയ തെറ്റായിവരുമെന്നു എനിയ്ക്കുതോന്നുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. R. VAIDYALINGAM PILLAI (*Registrar of Co-operative Societies*): The member is not right.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*) : അതിനാൽ ഇതിനെ കൊണ്ട് സിലിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ വരുത്തിക്കൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെപിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. R. VAIDYALINGAM PILLAI (*Registrar of Co-operative Societies*) : Sir, the arguments of the two members who spoke now seem to devolve on the plea for communal societies and for communal appointments. (*Louder.*) I am sorry that Mr. Karunakaran did not bring forward his motion, No. 356. The object of his motion was '*to change the present method of registering societies on sectarian principle.*' He wanted to attack the principle, to criticise the policy of allowing communal societies. I am at one with him if he meant that. I am therefore sorry that he did not bring forward his motion. If he had done so, the members who spoke now would have had their replies. Co-operation is above all a '*non-exclusive*' movement if I may express so. If communal societies are started such societies would say that they would admit only members of a particular community and not others. That means they *exclude* certain sections of the public. If an organisation going by the name of a co-operative society should say that it would admit only a particular section of the public it has no right to be called a co-operative society and one can unhesitatingly say that there is anything but co-operation in it. I am glad to note that many of those who were strong advocates of communal societies are gradually giving up their ground and joining me in attacking communal societies. I can only hope that the honourable members who now spoke for communal societies would also be converted ere long and be real friends of the movement. If I may give the members a little of my experience about these communal societies I may say that if any particular class of societies gives us trouble, displays want of development, want of growth on their part, a spirit of unnecessary wrangling over small affairs and also a tendency to stagnate, such societies are invariably found to be communal societies. I do not say that such societies all belong to one particular community. Whatever be that community, if a society is based on communal lines, after showing some work for a short time it invariably lags into inactivity and also develops a tendency to wrangle over unnecessary and small matters. In these days when communal rivalry is deplored and all public movements try to avoid all the defects of communal agitation it should be indeed a great calamity if these co-operative societies should encourage it and make it a permanent characteristic of co-operative societies. Sir, these co-operative societies are going to be permanent institutions in the villages, and if they are stamped as communal ones this communal rivalry is sure to become an everlasting evil in the villages. So, I would earnestly request all the members not only not to support the starting of communal societies but also to stand strongly against such societies.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. Vaidyalingam Pillai.]

As for communal representation in appointments I am sorry that I cannot appoint more Inspectors belonging to different communities as the number of places is limited.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഇൻസ്പെക്ടർമാരുടെ നിയമന ത്തെപ്പറ്റിയാണൊ പറയുന്നത് ?

MR. R. VAIDYALINGAM PILLAI (*Registrar of Co-operative Societies*): I cannot appoint more men belonging to different communities for the simple reason that more staff has not been granted to me. When opportunities occur I may assure the member that the claims of the poorly represented communities will be given preference. Very recently when additional Inspectors were sanctioned the opportunity had to be availed of to provide stipendiary students.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil* cum *Devicolam*): പ്രാദേശികസം ഘങ്ങളെ സ്ഥാപിയ്ക്കുന്നതിനു പ്രതിബന്ധമുള്ളതായിട്ടു എനിയ്ക്ക് യാ തൊരഭിപ്രായവും പറയുവാനില്ലായിരുന്നു. അതിനു നിശ്ചിതസ്ഥല ങ്ങൾ അല്ലെങ്കിൽ വിസ്താരം കല്പിച്ചു അവയെ നടത്തത്തക്ക ഒരു സൂപ്പ വിഷൻ വേണം എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. വർഗ്ഗീയമായ സംഘ ങ്ങൾ അനുവദിച്ചു കൊടുക്കണമെന്നു എനിയ്ക്ക് നിർബ്ബന്ധമായ അഭി പ്രായമില്ലെങ്കിലും അങ്ങിനെ അനുവദിച്ചുകൂടാ എന്നുള്ള നിർബന്ധം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനുണ്ടാകരുതെന്നു എനിയ്ക്ക് അഭിലാഷം ഉണ്ടായിരുന്നു. മറ്റു പല സംഗതികളെപ്പറ്റി ഞാൻ പറഞ്ഞതു വേണ്ട വിധത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു പര്യാലോചന ചെയ്യുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. അതി നാൽ എൻറെ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

The motion was, by leave, withdrawn.

PRESIDENT: I take it that the House grants Rs. 49,050 under Demand XVIII - Co-operative Department.

The grant was made.

DEMAND XIX—SCIENTIFIC AND MISCELLANEOUS DEPARTMENTS OTHER THAN THE CO-OPERATIVE DEPARTMENT.

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): Sir, I rise to move for a grant not exceeding Rs. 92,935 under Demand XIX-Scientific and Miscellaneous Departments other than the Co-operative Department.

Motion 364.

The following motion was not made :—

Mr. S. Piraviperumal Pillai:

To reduce the allotment of Rs. 2,000 for purchase of animals for the Zoo by Rs. 5.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly